



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-3599-7/23
Мостар, 18.01.2024. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Сацом д.о.о. Сарајево број: 1082/23 од 27.11.2023. године, изјављеној на Тендерску документацију број: 01-23-521/23 од 14.11.2023. године, у поступку јавне набавке – Одржавање путне опреме-заштитне поцинчане мреже регионалних цеста на подручју Средњобосанског кантона/Кантона Средишња Босна за период 15.12.2023. до 14.12.2024. године, уговорног органа Кантонална дирекција за путеве СБК Бусовача, на основу члана 93. став (8), 104. и 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник БиХ” број: 39/14 и 59/22), на сједници Вијећа II, одржаној дана 18.01.2024. године, донијела је

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се одбија као неоснована.
2. Одбија се захтјев жалиоца за поврат накнаде за покретање жалбеног поступка.

Образложење

Уговорни орган Кантонална дирекција за путеве СБК Бусовача (у даљем тексту: уговорни орган) покренуо је отвореним поступком јавну набавку - Одржавање путне опреме-заштитне поцинчане мреже регионалних цеста на подручју Средњобосанског кантона/Кантона Средишња Босна за период 15.12.2023. до 14.12.2024. године, за који је Обавјештење о набавци број: 776-1-3-42-3-44/23 објављено на Порталу јавних набавки дана 14.11.2023. године.

На Тендерску документацију број: 01-23-521/23 од 14.11.2023. године, жалбу је изјавио понуђач Сацом д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: жалилац), коју је уговорни орган, поступајући у складу с чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом органу, код кога је запримљена дана 08.12.2023. године.

Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 18.12.2023. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Жалбу улажемо из следећих разлога:

Жалбени навод 1. Уговорни орган је тендерском документацијом прописао:

12.6.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити сљедеће минималне услове:

Послови набавке и постављања заштите мреже од поцинчаног хексагоналног плетива на аутоcestама, брзим цестама, магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, треба бити у обиму реализације радова минимално у износу обима уговора из тачке 5.2. тендерске документације (50.000.00 КМ) односно од датума регистрације, или почетка пословања у предметном сегменту, ако је кандидат регистриран, односно почео са радом прије мање од пет(5) година

12.7. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу сљедећих изјава и докумената које доставе понуђачи:

а) Попис - листа уговора из области набављања и постављања путне опреме - заштитних мрежа од поцинчаног хексагоналног плетива: на аутоcestама, брзим цестама, магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, а који су реализовани — изведени радови, у претходних пет година.

Уз листу доставити потврде наручиоца о успјешно изведеним радовима у својству главног уговарача или подуговарача. Свака потврда мора садржавати: назив и сједиште уговорних страна, предмет уговора из којег се недвојбено да закључити који радови су изведени, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора, наводе о уредно извршеним радовима из уговора. Потврде се достављају у оригиналу или овјереној копији издате од стране управитеља цесте- наручитеља радова. У случају да се из објективних разлога не може добити потврда од уговорне стране, може се доставити изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се потврде осигурају (захтјев за издавање потврде уз доказ да је извршена уредна достава захтјева и сл.).

Под својством главног уговарача подразумијева се да је добављач наступао-изводио радове самостално или у конзорцију без обзира да ли је био водећи партнер или не. У случају да је понуђач изводио радове као подуговарач онда потврду о успјешно изведеним радовима издаје управитељ цесте- наручилац радова.

На питање за појашњење тендерске документације које је постављено на порталу јавних набавки дана 23.11.2023. које је гласило:

Молимо за појашњење; 12.6. Техничка и професионална способност

1. Да ли је за Уговорни орган прихватљиво доставити потврде о уредно изведеним радовима за сличне послове и шта се подразумијева под истим? (одбојна ограда, пјешачка ограда, ограда за заштиту од снијега, саобраћајни знакови...)

Уговорни орган је доставио сљедећи одговор дана 23.11.2023. путем портала јавних набавки: Поштовани.

Одговор на питање бр. 1 НЕ. Уговорни орган у тачци 12.6 ТД јасно је утврђено "12.6. Техничка и професионална способност

12.6.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити следеће минималне услове:

Послови набавке и постављања заштине мреже од поцинчаног хексагоналног плетива на аутоcestама, брзим цестама, магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, треба бити у обиму реализације радова минимално у износу обима уговора из тачке 5.2. тендерске документације (50.000.00 КМ) односно од датума регистрације, или почетка пословања у предметном сегменту, ако је кандидат регистриран, односно почео са радом прије мање од пет(5) година. Из напријед цитиране одредбе ТД јасно произилази да се искључиво захтјевају послови набавке и постављања заштитне мреже од поцинчаног хексагоналног плетива, те се не прихватају докази који се односе на такозване сличне послове

Оваквим захтјевом који је прописао Уговорни орган а који се огледа у томе да није прихватљиво искуство у сличним пословима, Уговорни орган је ограничио конкуренцију на максимално 2(два) понуђача који се искључиво баве производњом и уградњом поцинчане мреже и хексагоналног плетива. Остали потенцијални понуђачи који се баве одржавањем и уградњом путне опреме, а у шта спадају и поцинчане мреже и хексагонално плетиво, условом постављеним у тендерској документацији, директно су онемогућени да учествују у овом поступку јавне набавке. Наведени тражени услов у смислу овако уског описа тражене референце нема сврху, осим да ограничи конкуренцију и фаворизује само одређене понуђаче.

На овај начин Уговорни орган директно крши члан 3 ЗЈН- а то је да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом.

Уговорни орган је дужан да у тендерској документацији пропише услове техничке и професионалне способности за послове који су исти или слични са предметом набавке а све у складу са упутством за припрему модела тендерске документације.

Чланом 7 Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда дефинисано је ако уговорни орган од понудача/кандидата тражи као доказ техничке и професионалне способности попис уговора сматра се да је услов:

а) У вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног, односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке

Уговорни орган је занемарио подзаконски акт, као и правила добре праксе, креирања/припреме тендерске документације поштрвањем услова везаних за тражење техничке и професионалне способности - пописа уговора/референци на начин да није оставио могућност достављања референци СЛИЧНИХ УГОВОРА, што производи нарушавање конкуренције и повреду правила поступка. Тражимо да Уговорни орган промјени тендерску документацију у дијелу техничка и професионална способност, те да

назначити да је прихватљиво искуство у сличним пословима који се односе на одржавање путне опреме, између осталог то је и назив јавне набавке.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову жалбу предлажемо да исту у року достави на разматрање Уреду за разматрање жалби, па предлажемо да Уред након запримања жалбе исту усвоји, поништи тендерску документацију Уговорног органа“

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:

„У складу са чланом 100. Закона о јавним набавкама (Службени Гласник број 39/14 и 59/22) уговорни орган доставља изјашњење на наводе жалбе , као и комплетан спис предмета другостепеном органу на даље поступање.

Процјењена вриједност набавке радова Одржавања путне опреме- заштитне поцинчане мреже регионалних путева на подручју Средњебосанског кантона за период од 15.12.2023 године до 14.12.2024 године: 50.000,00 КМ без ПДВ-а.

Дана 30.11.2023 године , овај орган је запримио жалбу потенцијалног понуђача „Сацом д.о.о. Сарајево,, заступано по законском заступнику , директору Кадрији Муратовићу број 1082/23 од 27.11.2023 године, која је на протокол Кантоналне дирекције за путеве запримљена под бројем 02-23-14/23 од 30.11.2023 године .

Потенцијални понуђач наводи да жалбу улаже из слиједећих разлога :

Учесник поступка изјавио је жалбу на тендерску документацију број 01-23-14/23 од 14.11.2023 године- Отворени поступак набавке радова Одржавањ путне опреме- заштитне поцинчане мреже регионалних путева на подручју Средњебосанског кантона за период од 15.12.2023 године до 14.12.2024 године, који је на порталу јавних набавки објављен под бројем 776-1-3-42-3-44/23 дана 14.11.2023 године, односно на тачку 12.6.1. Тендерске документације , а у вези са тачком 12. 7. ТД .

Потенцијални понуђач наводи да жалбу улаже из слиједећих разлога :

„ Жалбени навод 1.Уговорни орган је прописао:

12.6. Техничка и професионална способност

12.6.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити следеће минималне услове:

Послови набавке и постављања заштине мреже од поцинчаног хексагоналног плетива на аутоcestама, брзим cестама , магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, треба бити у обиму реализације радова минимално у износу обима уговора из тачке 5.2.тендерске документације (50.000,00 КМ) односно од датума регистрације, или почетка пословања у предметном сегменту, ако је кандидат регистриран, односно почео са радом прије мање од пет(5) година.

12.7. Оцјена техничке и професионалне способности понуђача ће се извршити на основу следећих изјава и докумената које доставе понуђачи:

а) Попис - листа уговора из области набављања и постављања путне опреме - заштитних мрежа од поцинчаног хексагоналног плетива; на аутоcestама, брзим cестама,

магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, а који су реализовани - изведени радови, у претходних пет година.

Уз листу доставити потврде наручиоца о успјешно изведеним радовима у својству главног уговарача или подуговарача. Свака потврда мора садржавати: назив и сједиште уговорних страна, предмет уговора из којег се недвојбено да закључити који радови су изведени, вриједност уговора, вријеме и мјесто извршења уговора, наводе о уредно извршеним радовима из уговора. Потврде се достављају у оригиналу или овјереној копији издате од стране управитеља цесте- наручитеља радова. У случају да се из објективних разлога не може добити потврда од уговорне стране, може се доставити изјава понуђача о уредно извршеним уговорима, уз предочавање доказа о учињеним покушајима да се потврде осигурају (захтјев за издавање потврде уз доказ даје извршена уредна достава захтјева и сл.).

Под својством главног уговарача подразумијева се да је добављач наступао-изводио радове самостално или у конзорцију без обзира да ли је био водећи партнер или не. У случају да је понуђач изводио радове као подуговарач онда потврду о успјешно изведеним радовима издаје управитељ цесте- наручилац радова.

Потенцијални понуђач је дана 23.11.2023 године поставио питање на портал јавних набавки које је гласило :

„ Молимо за појашњење 12.6.Техничка и професионална способност

1. Да ли је за Уговорни орган прихватљиво доставити потврде о уредно изведеним радовима за сличне послове и шта се подразумијева под истим?(одбојна ограда, ограда за заштиту од снијега, саобраћајни знакови...

Уговорни орган је доставио дана 23.11.2023 године путем портала јавних набавки сљедећи одговор:

Одговор на питање број 1. Не, у тачци 12.6.ТД јасно је утврђено 12.6.Техничка И професионална способност

12.6.1. Послови набавке и постављања заштите мреже од поцинчаног хексагоналног плетива на аутоcestама, брзим цестама, магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, треба бити у обиму реализације радова минимално у износу обима уговора из тачке 5.2.тендерске документације (50.000,00 КМ) односно од датума регистрације, или почетка пословања у предметном сегменту, ако је кандидат регистриран, односно почео са радом прије мање од пет(5) година

Из напријед цитиране одредбе ТД јасно произилази да се искључиво захтјевају послови набавке И постављања заштитне мреже од поцинчаног хексагоналног плетива, те се не прихватају докази који се односе на такозване сличне послове.

Оваквим захтјевом који је прописао, Уговорни орган је ограничио конкуренцију на максимално два понуђача који се баве производњом И уградњом поцинчане мреже од хексагоналног плетива. Остали потенцијални понуђачи који се баве одржавањем И

уградњом путне опреме , а у шта спада И поцинчана мрежа са хексагоналним плетивом, условом постављеним у ТД , директно су онемогућени да учествују у поступку предметне јавне набавке . Нведени услов у смислу овако уског описа тражене референценема сврху,тен а такав начин уговорни орган крши члан 3. ЗЈН-а.

Даље се наводи да је чланом 7.Упутства за припрему модела тендерске документације И понуда дефинисано да уколико уговорни орган од понуђача тражи као доказ техничке И професионалне способности попис уговора, сматра се да је услов :

а) У вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке , ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног , односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке

На тај начин , Уговорни орган је занемарио подзаконски акт , као и правила добре праксе , те је поштрио услове везано за тражење техничке И професионалне способности, на начин што није оставио могућност достављања референце сличних уговора , што производи нарушавање конкуренције И повреде правила поступка.

Жалитељ од уговорног органа захтијева да се Тендерска документација измијени у дијелу техничка и професионална способност , те да назначи да је прихватљиво искуство у сличним пословима који се односе на одржавање путне опреме.

Уколико уговорни орган не усвоји Жалбу , тражи да се иста у прописаном року прослиједи Канцеларији за разматрање жалби БИХ.

Уговорни орган је претходно утврдио да је жалба изјављена против наведене Тендерске документације благовремена , с обзиром да је наведени понуђач исту са портала јавних набавки преузео 23.11.2023 године , а жалбу на тендерску документацију је поднио 27.11.2023 године путем препоручене поште,која је на протокол Кантоналне дирекције за путеве запримљена под бројем 02-23-14/23 од 30.11.2023 године . Уговорни орган је такође у складу са чланом 100 став (1) утврдио да је жалба Закона о јавним набавкама жалба допуштена, изјављена од стране законског заступника , директора Кадрије Муратовића као овлаштеног лица и лица које има активну легитимацију у складу са чланом 97 ЗЈН- а.

Уговорни орган сматра да су изнесени жалбени наводи неосновани из слиједећих разлога : Одмах по сазнању да је пристигла жалба на тендерску документацију , уговорни орган је обуставио предметни поступак набавке радова док се не ријеши по жалби .

У овом случају , уговорни орган је припремио потпуне и одговарајуће информације у погледу садржаја докумената које понуђачи требају доставити, а све са циљем да се понуде припреме на конкурентској основи и омогући несметано одвијање радњи поступка.

У прилог томе иде и чињеница да је процијењена вриједност поступка без ПДВ-а 50.000,00 КМ , а од понуђача је тражено да у посљедњих пет година имају успјешно искуство у извршењу једног или више таквих уговора као главног уговорача , што је заиста минимални услов који је у потпуности сразмјеран предмету набавке, а уговорни орган има право захтијевати да су понуђачи обавили наведене радове у својству главног уговорача , било да су наступили самостално или као чланови конзорција, без обзира да ли су били

водећи партнер или не . У конкретном случају, уговорни орган је тражио у ТД слиједеће: „ 12.6.1. Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити следеће минималне услове:

Послови набавке и постављања заштине мреже од поцинчаног хексагоналног плетива на аутоcestама, брзим цестама , магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, треба бити у обиму реализације радова минимално у износу обима уговора из тачке 5.2.тендерске документације (50.000,00 КМ) односно од датума регистрације, или почетка пословања у предметном сегменту, ако је кандидат регистриран, односно почео са радом прије мање од пет(5) година. „

С обзиром да се ради о извођењу радова који су специфични по својој природи и који захтјевају посебне вјештине и специфичну опрему , тражено је искуство искључиво на пословима набавке и постављања заштине мреже од поцинчаног хексагоналног плетива .

И чланом 7.Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда дефинисано је да уколико уговорни орган од понуђача тражи као доказ техничке И професионалне способности попис уговора, сматра се да је услов :

а) У вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке , ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног уговора , односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке .

Из наведене одредбе јасно произилази да уговорни орган процјењује да ли ће тражити искуство у извршавању истих или сличних уговора, или само истих. Наведени услов није постављен облигаторно , већ је уговорном органу остављена могућност да сам одлучи да ли захтијева исте или сличне послове. Евидентно је да жалитељ уопште нема искуства у пословима постављања заштитне мреже од поцинчаног хексагоналног плетива , те инсистира да се у обзир узму послови који су везани за постављање вертикалне сигнализације и одбојне ограде, а што уговорни орган не прихвата из напријед наведених разлога.

Слиједом предњег, првостепени орган предлаже да другостепени орган након расправљања и одлучивања донесе одлуку којом се жалба одбија као неоснована и дозволи наставак поступка .“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-3599-4/23 од 08.12.2023. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњавања на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлашћеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (4) Закона о јавним набавкама.

Жалба је неоснована.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац оспорава прописани захтјев уз тачке 12.6.1. тендерске документације наводећи да оваквим захтјевом који је прописао Уговорни орган, а који се огледа у томе да није прихватљиво искуство у сличним пословима, уговорни орган је ограничио конкуренцију на максимално 2(два) понуђача који се искључиво баве производњом и уградњом поцинчане мреже и хексагоналног плетива, да остали потенцијални понуђачи који се баве одржавањем и уградњом путне опреме, а у шта спадају и поцинчане мреже и хексагонално плетиво, условом постављеним у тендерској документацији, директно су онемогућени да учествују у овом поступку јавне набавке, да наведени тражени услов у смислу овако уског описа тражене референце нема сврху, осим да ограничи конкуренцију и фаворизује само одређене понуђаче, да на овај начин уговорни орган директно крши члан 3 ЗЈН- а то је да се у поступку јавне набавке према кандидатима/понуђачима понаша једнако и недискриминирајуће, на начин да осигура правичну и активну конкуренцију, с циљем најефикаснијег кориштења јавних средстава у вези са предметом набавке и његовом сврхом и члан 7 Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда. Жалилац наводи да је уговорни орган занемарио подзаконски акт, као и правила добре праксе, креирања/припреме тендерске документације поштрвањем услова везаних за тражење техничке и професионалне способности - пописа уговора/референци на начин да није оставио могућност достављања референци СЛИЧНИХ УГОВОРА, што производи нарушавање конкуренције и повреду правила поступка.

Уговорни орган у изјашњењу наводи:

„С обзиром да се ради о извођењу радова који су специфични по својој природи и који захтјевају посебне вјештине и специфичну опрему, тражено је искуство искључиво на пословима набавке и постављања заштите мреже од поцинчаног хексагоналног плетива .

И чланом 7.Упутства за припрему модела тендерске документације и понуда дефинисано је да уколико уговорни орган од понуђача тражи као доказ техничке И професионалне способности попис уговора, сматра се да је услов :

а) У вези са предметом набавке, односно групом предмета набавке , ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног уговора , односно истих или сличних уговора као што је предмет набавке .

Из наведене одредбе јасно произилази да уговорни орган процјењује да ли ће тражити искуство у извршавању истих или сличних уговора, или само истих. Наведени услов није постављен облигаторно, већ је уговорном органу остављена могућност да сам одлучи да ли захтијева исте или сличне послове. Евидентно је да жалитељ уопште нема искуства у пословима постављања заштитне мреже од поцинчаног хексагоналног плетива, те инсистира да се у обзир узму послови који су везани за постављање вертикалне сигнализације и одбојне ограде, а што уговорни орган не прихвата из напријед наведених разлога.“

Овај орган је увидом у тачку 12.6.1. тендерске документације, утврдио да је истом прописано слиједеће:

„Што се тиче техничке и професионалне способности, понуђачи требају испунити следеће минималне услове:

Послови набавке и постављања заштите мреже од поцинчаног хексагоналног плетива на аутоcestама, брзим cестама, магистралним, регионалним, локалним путевима и/ или градским улицама, у својству главног уговарача, у претходних пет (5) година, треба бити у обиму реализације радова минимално у износу обима уговора из тачке 5.2.тендерске документације (50.000,00 КМ) односно од датума регистрације, или почетка пословања у предметном сегменту, ако је кандидат регистриран, односно почео са радом прије мање од пет(5) година.“

Чланом 7. став (4) Упутства за припрему модела ТД и понуда је прописано да ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно са групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног уговора, односно истих или сличних уговора, као што је предмет набавке, односно лота.

Чланом 102. став (3) ЗЈН прописано је слиједеће:

„У поступку правне заштите жалилац је дужан доказати или бар учинити вјероватним постојање чињеница и разлога који се тичу правног интереса на подношење жалбе, повреда поступка или повреда примјене материјалног права, које су истакнуте у жалби, за које зна или би требало да зна.“

У контексту наведеног, овај орган истиче да уговорни орган постављени услов из тачке 12.6.1. тендерске документације, прописао у складу са чланом 7. став (4) Упутства за припрему модела ТД и понуда којим је прописано да ако уговорни орган од кандидата/понуђача као доказ техничке и професионалне способности тражи попис уговора, сматра се да је услов:

а) у вези са предметом набавке, односно са групом предмета набавке, ако се тражи доказ о извршењу истог или сличног уговора, односно истих или сличних уговора, као што је предмет набавке, односно лота.

С друге стране, жалилац у складу са чланом 102. став (3) ЗЈН, у поступку правне заштите није доказао или бар учинио вјероватним да је постављеним условом из тачке 12.6.1. тендерске докуменетације, уговорни орган ограничио конкуренцију, јер у жалби паушално наводи да је уговорни орган ограничио конкуренцију на максимално 2 (два) понуђача који се искључиво баве производњом и уградњом поцинчане мреже и хексагоналног плетива, а да при томе за своје тврдње не доставља доказе или упућује на одређена доказна средства.

На основу наведеног, жалбени навод се одбија као **неоснован**.

С обзиром да је одбио жалбу, овај орган одбио је захтјев за поврат уплаћених средстава за покретање жалбеног поступка у складу са чланом 108. став (6) Закона о јавним набавкама.

На основу чињеница утврђених у поступку и проведених доказа, у складу са чланом 111. став (1) тачка ц) Закона о јавним набавкама, овај орган је ријешио жалбу, као у диспозитиву овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначан управни акт. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.



Доставити:

- Сацом д.о.о. Сарајево
- Кантонална дирекција за путеве СБК Бусовача
- Евиденција
- а/а